Primul lider în categoria A: Dinamo Bucureşti

A început campionatul categoriei A la fotbal. Prima etapă a înscris în istoria acestei noi ediții, primele victorii, primele meciuri nule și primele insuccese, aducînd — bineînțeles — și primele satisfacții și amărăciuni. Bucuria a fost în tabăra dinamoviștilor (învingători și la București și la Constanța), buna dispoziție a domnit în Giulești, iar la Ploești prima victorie a stîrnit obișnuitul entuziasm. Progresul și Știința Cluj au fost la un pas de cele... două puncte, dar și punctul cîștigat nu le-a displăcut, mai ales că l-au smuls unor echipe favorite. Deci și aici satisfacție. Nici arădenii nu sînt nemulțumiți — față de echipa pe care au aliniat-o — cu eșecul la limită de la București. În schimb, Steagul roșu, Jiul și Farul au toate motivele să fie dezamăgite. Speră însă, în comportări și rezultate viitoare mai bune. Pînă atunci să consemnăm că jocurile au fost ca la început de sezon: modeste, cu lipsuri evidente în pregătire, ceea ce, poate, în parte s-ar explica și prin formațiile aliniate, dar în care au apărut cîteva elemente tinere valoroase.

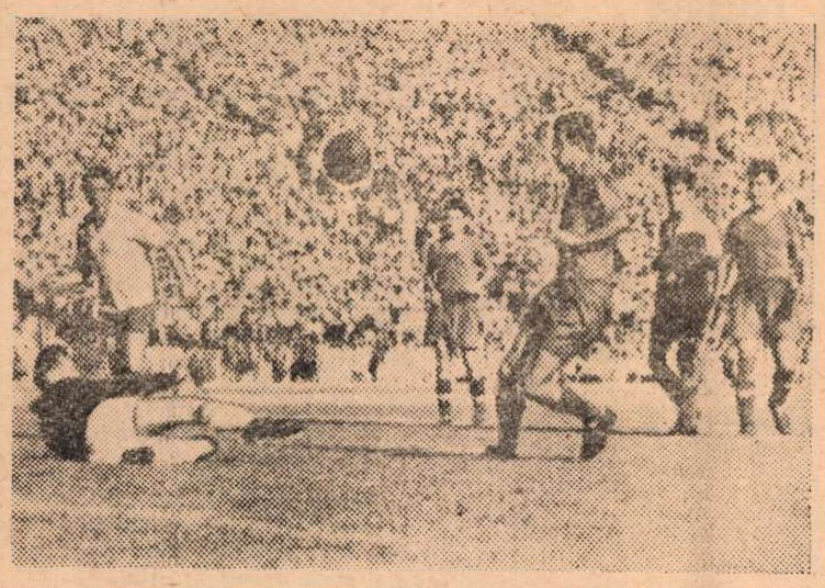
*

Pentru prima săptămînă, clasamentul arată astfel:

1. Dinamo București	1	1	0	0	6:0	2
2. Petrolul	1	1	0	0	3:0	2
3. Dinamo Bacău	1	1	0	0	2:0	2
4. Rapid	1	1	0	0	2:1	2
5—8. C.C.A.	1	0	1	0	1:1	1
5—8. Știința Tim.	1	0	1	0	1:1	1
5—8. Progresul	1	0	1	0	1:1	1
5—8. Știința Cluj	1	0	1	0	1:1	1
9. U.T.A.	1	0	0	1	1:2	0
10. Farul	1	0	0	1	0:2	0
11. Jiul	1	0	0	1	0:3	0
12. Steagul roșu	1	0	0	1	0:6	0

*

Și acum, etapa de duminica viitoare: *C.C.A. — Știința Timișoara, Progresul — Știința Cluj, Jiul — Dinamo București, Steagul roșu Orașul Stalin — Rapid, Dinamo Bacău — Petrolul, U.T.A. — Farul.*



Koszegy (Dinamo) ratează din nou o ocazie. Ghiță (Steagul roșu) a ieșit la timp și a respins șutul dinamovistului. (Foto: TH. ROIBU)

Dinamo Bucureşti a obţinut o netă victorie cu 6-0 (2-0) asupra Steagului roşu

Intrarea echipelor Dinamo București și Steagul roșu Orașul Stalin a stîrnit comentariile spectatorilor, care văzînd formațiile aliniate și comparîndu-le, dădeau mai puține șanse dinamoviștilor. Și dacă totuși susținătorii dinamoviștilor mai sperau în victorie, în nici un caz ei nu se așteptau la un succes la scorul de 6—0 (2—0)!

Începutul meciului părea să confirme impresia tribunelor. Oaspeții sînt cei care domină. Deși atacul dinamovist este mai legat, totuși acțiunile oaspeților sînt mai periculoase, mai ales cînd se desfășoară pe aripa dreaptă, unde Hașoti trece cu regularitate de Szökö. La un astfel de atac (min. 11), Hașoti pătrunde în careu și trage puternic. Cozma apără din nou cu succes. Dinamo ripostează prin acțiuni mai mult de cîmp, frumos desfășurate. Dinamo jucînd mai organizat, și cu un atac în bună dispoziție de joc, în care juniorii Varga și Feodot se încadrează destul de bine, se impune din ce în ce mai mult și în min. 23 deschide scorul: Varga îl lansează pe Kőszegy, acesta centrează — după o cursă frumoasă — la Ene care complet liber reia plasat cu capul în poartă. Nu trec decît patru minute și la un nou atac dinamovist, Ene I scapă singur dar lovește prea tare mingea care se îndreaptă spre Ghiță. Bîrsan îl împiedică pe Ene I să-și continue cursa spre minge, intrînd în el. Deci obstrucție sau joc periculos. Dar arbitrul Zaharia Drăghici (Constanța) — care a condus în general satisfăcător — este de altă părere și acordă lovitură de la 11 m, ceea ce după noi a fost o greșeală. Suru a transformat lovitura de la 11 m.: 2—0. După pauză, echipa din Orașul Stalin a acționat din ce în ce mai slab, spre deosebire de Dinamo care a folosit la maximum slăbiciunile oaspeților și, jucînd variat și eficace în atac, a înscris încă patru goluri, prin Varga (min. 47, 56 și 65) — ultimele două cu largul concurs al lui Ghiță — și Al. Vasile (min. 69). Dinamo s-a dovedit mai bine pregătit, s-a acomodat mai ușor cu căldura, a jucat mai organizat și cu mai multă eficacitate. Steagul roșu, dezavantajat de căldură, a manifestat însă lipsuri în toate compartimentele, începînd cu apărarea nesigură și penetrabilă (în care portarul a fost slab) și terminînd cu înaintarea neomogenă și lipsită de claritate. Pregătirea fizică a echipei lasă cel mai mult de dorit.

DINAMO: COZMA — POPA, Motroc, Szökö — AL. VASILE, NUNWEILLER — KOSZEGY, VARGA, ENE I, Feodot, Suru.

STEAGUL ROȘU: Ghiță — Bîrsan, Marinescu, Percea — HIDIȘAN, Popescu — HAȘOTI, Fusulan, Campo, Szigeti, David.

P. GAȚU

Rapid şi-a asigurat succesul în prima repriză

Al doilea joc al cuplajului de ieri de pe Stadionul „23 August", așa-zisul „meci vedetă", a fost sub nivelul tehnic și spectacular al celui din deschidere. Și aceasta din cauză că rapidiștii — după un mai vechi și prost obicei — au crezut că la 2—0 au rezolvat toate problemele meciului și au început — în consecință — să joace moale, deslînat, prea siguri de ei. Superioritatea lor generală din meciul de ieri face ca victoria, obținută cu 2—1 (2—0), să fie deplin meritată. Cu toate acestea, ultimele minute ale meciului n-au fost lipsite de emoții pentru rapidiști, care și-au cam văzut periclitat minimul avantaj de un gol. Seriozitate în joc pînă la ultimul minut, iată prima lecție pe care trebuie să și-o însușească tinerii rapidiști după meciul lor din prima etapă a campionatului.

În primele minute, jocul este echilibrat. În min. 9 Petschovschi șutează puternic în bară, iar după un minut Ene II îl imită. După un sfert de oră de întrecere echilibrată, Rapid pune stăpînire pe joc. Georgescu și Olaru șutează periculos, dar golul vine de-abia în min. 32, cînd Copil, lăsat liber de Farmati, pătrunde în careu și înscrie ușor din apropiere. Scorul reprizei e pecetluit de Georgescu (min. 43), cu un șut puternic din afara careului.

După pauză, jocul este — în continuare — la discreția Rapidului. Atacanții bucureșteni joacă însă mai puțin viguros, fac pase laterale lente, combină excesiv. Arădenii nu excelează nici ei în atac. Petschovschi joacă mult în urmă, iar dintre ceilalți patru atacanți Gal și Ignea sînt timizi și neinspirați, iar Szekely pe cît de agresiv, pe atît de precipitat și imprecis. Jocul lîncezește. În min. 66, Greavu îl faultează pe Szekely în marginea careului. Lovitura liberă este executată frumos de Petschovschi, mingea întîlnește zidul și se oprește în plasă: 2-1. Arădenii forțează egalarea, jocul devine acum mai animat. În min. 80 Copil șutează în bară, dar ultimele minute (în care U.T.A. obține și două cornere) trec greu pentru rapidiști...

În general, meciul n-a satisfăcut. Rapid s-a prezentat mai bine, lăsînd să se întrevadă largile posibilități ale echipei. Dar ansamblul nu este încă pus la punct. Cei mai buni: Greavu, Vărzan, Stancu, Copil. Cînd U.T.A. a forțat puțin jocul, Rapid nu s-a mai simțit în largul său. Oaspeții s-au comportat ieri modest. Au pus accentul pe apărare, compartiment în care s-au remarcat Sereș și Szücs. Din rest, cuvinte bune pentru mereu tînărul Petschovschi și, parțial, Szekely.

Arbitrul Ianopol a condus bine echipele:

RAPID: Dungu—Greavu, Vărzan, Macri—Bodo, Stancu—Copil, Seredai, Olaru, Georgescu, Ene II.

U.T.A.: Coman — Szücs, Sereș, Farmati—Capaș, Koczka—Jurcă, Petschovschi, Szekely, Gal, Ignea.

RADU URZICEANU

Farul Constanţa — Dinamo Bacău 0-2 (0-1)

CONSTANȚA 24 (prin telefon). — Iubitorii de fotbal din localitate care au umplut pînă la refuz tribunele stadionului „1 Mai", au suferit astăzi o mare decepție. Meciul de reintrare în prima categorie al „Farului" a conclus cu un eșec în fața dinamoviștilor din Bacău: 0—2 (0—1). În pofida faptului că a dominat în majoritatea timpului (raport de cornere: 8—4) ca urmare a comportării sigure a apărării și a jocului constructiv desfășurat de mijlocași, formația locală a ratat victoria din cauza ineficacității exasperante a cvintetului ofensiv, care a făcut greșeli de tot felul: a tras imprecis la poartă, s-a bazat pe un joc individualist sau a căzut în extremă, abuzînd de pase în fața porții, ca și cînd i-ar fi fost teamă să șuteze. Într-un cuvînt, a jucat deslînat și static. În plus, înaintarea Farului n-a știut să fructifice ocaziile clare de gol pe care le-a avut. Astfel, în min. 20 Zinculescu trage în portar din imediata lui apropiere. În min. 32, Lupan, în fața porții goale, trimite mingea afară! În min. 75 balonul se plimbă la un metru de poarta adversă, prin fața lui Manole și Ispas, fără nici un rezultat. În sfîrșit, în min. 80 din nou Lupan, numai cu Bucur în față, șutează peste bară.

Folosirea elementelor tinere de către antrenorii Farului a dat rezultate doar parțial și anume, în cazurile cînd s-au orientat spre juniori talentați ca mijlocașul Șișcă, de departe cel mai bun de pe teren. În schimb, folosirea celuilalt junior, Lupan, insuficient pregătit, n-a dat satisfacție.

Dinamo Bacău a meritat victoria, dovedind o bună orientare tactică și în general mai multă maturitate. Aceasta s-a văzut și din faptul că învingătorii au jucat des pe contraatac, ambele goluri (Mihai în min. 28 și Gram în min. 63) fiind rodul unor asemenea acțiuni. De asemenea rarele greșeli ale apărării locale au fost „speculate" cu succes. Trebuie spus totuși că echipa oaspe și-ar putea mări randamentul dacă ar realiza o mai perfectă legătură între compartimente. Arbitrul C. Mitran a condus competent și autoritar.

FARUL CONSTANȚA: Dumitrescu — Coidum, Stăncescu, Ciuncan — ȘIȘCA, Pană — Sever, Manole, Ispas, Zinculescu, Lupan.

DINAMO BACĂU: Bucur — *Giosanu, Cîrnaru, Cincu — Vătafu, Ujvari — Filip,* Mihai, Gram, Eftimie, *Public.*

P. ENACHE, coresp. regional

Studenţii clujeni au fost la un pas de cîştig

Știința Cluj — C. C. A. 1-1 (1-0)

CLUJ, 24 (prin telefon). — Cu mult timp înainte de începerea meciului, stadionul „Gh. Gheorghiu-Dej" cu noua și impunătoarea sa tribună de 7.000 locuri, a fost asaltat de suporterii echipei clujene, revenită în campionatul categoriei A numai după un an.

Jocul a început cu atacuri insistente din partea studenților. Încă din min. 5 Toma a fost pus la încercare, fiind nevoit să culeagă mingea din picioarele atacanților clujeni. În min. 11 Munteanu a tras în bară, mingea a ricoșat revenind la Moldovan, care a șutat pe lîngă poarta părăsită de Toma! Puțin mai tîrziu, în min. 19, Munteanu îl deschide pe Petru Emil, iar acesta trimite de la 5 m. mingea în colțul stîng al porții: 1-0. După acest gol, C.C.A. organizează mai multe atacuri, rămase însă fără rezultat. Cu două minute înainte de terminarea reprizei, o lovitură în bară a lui Moldovan produce emoții în rîndurile spectatorilor.

La reluare, C.C.A. se menține în ofensivă și domină în primele minute. La un contraatac al Științei, în min. 51, este rîndul lui Petru Emil să tragă în bară. În min. 62 Tătaru șutează razant cu poarta, iar peste opt minute după un schimb de pase între Căcoveanu și Alexandrescu, ultimul egalează. Jocul devine mai dur și cîțiva jucători, între care Suciu și Costin, sînt răniți.

În general, întîlnirea a satisfăcut. Clujenii au jucat cu multă însuflețire luptînd pentru fiecare minge. În cea de a doua repriză C.C.A. a jucat tehnic și legat.

Arbitrul Alexandru Toth (Oradea) a condus, în general, bine. El n-a fost însă suficient ajutat de arbitrii de tușă D. Costea și Ștefan Patkos (ambii din Oradea) care de multe ori au semnalat greșit. Au jucat formațiile:

ȘTIINȚA: Nicoară — ROMAN, GEORGESCU, Costin — Oroszhegyi, Nedelcu I — MUNTEANU, Petru Emil, SUCIU, Crișan, H. Moldovan.

C.C.A.: Toma—ZAVODA II, Cepulschi, Ivănescu—JENEI, BONE — Căcoveanu, Constantin, Alexandrescu, ZAVODA I, Tătaru.

RADU FISCH, coresp. regional

Petrolul a debutat cu o victorie concludentă

Ploești 24 (prin telefon). Petrolul Ploești și-a făcut debutul în campionatul pe 1958/1959 obținînd o victorie la scor. Rezultatul de 3:0 (2:0) nu reflectă decît în parte superioritatea echipei noastre campioane.

În prima repriză, cei peste 20.000 de spectatori prezenți la meci, au fost martorii unui joc de o bună factură tehnică presărat cu numeroase faze interesante. Petrolul a jucat bine, legat și a pus un accent deosebit pe ofensivă. În aceste condițiuni Jiul a fost nevoit să se apere. Și a făcut-o destul de bine, în mod organizat și a contraatacat periculos.

În min. 23, un schimb de pase între Zaharia și Tabarcea, îl pune pe primul în poziție favorabilă. După ce trece în viteză de apărătorii adverși, Zaharia trage puternic pe jos, surprinzîndu-l pe Crîsnic: 1:0. După alte nouă minute de joc, asistăm la o fază deosebit de palpitantă. Zaharia trage în bară, mingea ajunge la Bădulescu care trage puternic. Balonul se lovește de capul lui Romoșan și ricoșează la Tabarcea care înscrie sus la colț: 2:0. Pînă la sfîrșitul reprizei ploeștenii manifestă o netă superioritate teritorială, dar ratează ocazii dintre cele mai clare (Bădulescu, Dridea I și Tabarcea). În acest timp, cîteva contraatacuri ale oaspeților pun în dificultate apărătorii Petrolului, dar Gabor și Nertea rătează și ei.

În a doua parte a meciului, inițiativa continuă să fie de partea gazdelor care însă nu mai reușesc să marcheze decît o singură dată, în min. 50. Tabarcea îl lansează pe Zaharia, care după o cursă spectaculoasă, trece iarăși în viteză de cîțiva apărători și centrează precis la Bădulescu. Acesta reia în gol, pe lîngă Crîsnic: 3—0.

Arbitrul M. Crușescu (București) a condus foarte bine o partidă la care toți jucătorii și-au adus partea de contribuție comportîndu-se foarte corect și disciplinat.

PETROLUL: Sfetcu—Pahonțu, Marinescu, Topșa—Fronea, Neacșu—Zaharia, Tabarcea, Dridea I, Dridea II (un junior talentat care și-a făcut un debut promițător), Bădulescu.

JIUL: Crîsnic — Romoșan, Panait, Vasiu—Deleanu, Farcaș II—Gram, Cosmoc, Ghibea, Gabor, Nertea.

S-au remarcat: Crîsnic, Panait, Farcaș II, Ghibea și Nertea de la Jiul și întreaga echipă a Petrolului.

Înaintea începerii meciului, spectatorii au fost martorii unei plăcute solemnități: tov. D. Pepelea din partea F.R.F. a înmînat echipei Petrolul tricourile și medaliile de campioni ai țării pentru succesul înregistrat în campionatul pe 1957/58.

I. OPRESCU și I. IORDACHE corespondenți

Știința Timișoara—Progresul București 1-1 (0-1)

TIMIȘOARA 24 (prin telefon). În fața a peste 9.000 spectatori s-a desfășurat astăzi pe stadionul „23 August" întîlnirea de fotbal dintre formațiile Știința Timișoara și Progresul București. La fluierul arbitrului Adalbert Varga (Cluj) au început jocul următoarele formații:

ȘTIINȚA TIMIȘOARA: Enăchescu — FILIP, CODREANU, Florescu — Cojereanu, Tănase — Mițaru, Cădariu, LERETER, Mazăre, Boroș.

PROGRESUL BUCUREȘTI: BIRTAȘU — DOBRESCU, Caricaș, Soare — Cojocaru, ȘTIRBEI — Oaidă, Ciocea, Banciu, Smărăndescu, Dinulescu.

Scorul final, 1—1 (0—1), oglindește fidel raportul de forțe care a existat pe teren. De altfel, nici una din echipe n-a meritat să cîștige, deoarece s-a jucat fără orizont, s-a tras puțin la poartă (Știința a șutat de 10 ori, iar Progresul de 5 ori de-a lungul întregului meci!), iar fazele de fotbal adevărat au fost foarte, foarte rare. Progresul București a fost mai aproape de victorie (pînă în minutul 56 a condus cu 1—0) și dacă n-a obținut-o este din cauza unui gest nesportiv comis de Oaidă ceea ce a dus la descompletarea formației. Oaidă l-a lovit intenționat pe Tănase și arbitrul l-a eliminat din joc, astfel că Progresul a rămas în 10 oameni.

Golurile au fost marcate astfel. Minutul 41: Dinulescu, trecut pe centru, trimite balonul pe extremă lui Banciu. Acesta înaintează spre poartă și din apropiere șutează precis: 1—0 pentru Progresul București. Minutul 56: Cădariu pasează lui Lereter care înscrie fulgerător: 1—1. Raportul de cornere: 5—5.

AL. GROSS, coresp. regional

PRONOSPORT

Așa arată un buletin cu 12 rezultate exacte:

I	Știința Tim. — Progresul Buc. (cat. A)	X
II	Petrolul Ploești — Jiul Petroșani (cat. A)	1
III	Rapid Buc. — U.T.A. (cat. A)	1
IV	Știința Cluj — C.C.A. (cat. A)	X
V	Dinamo Buc. — Steagul R. Or-Stalin (Cat. A)	1
VI	Farul Constanța — Dinamo Bacău (cat. A)	2
VII	Minerul B. M. — C. S. Tg. M. (cat. B)	X
VIII	Industria Sîrmei C. Turzii — C.F.R. Tim. (cat. B)	1
IX	C.F.R. Iași — Prahova Ploești (cat. B)	1
X	Flacăra Moreni — Dinamo Galați (cat. B)	1
XI	Progresul Suceava — Rapid București (cat. B)	2 2
XII	Metalul Reșița — C. S. Oradea (cat. B).	1

La acest concurs au fost depuse aproximativ 480.000 variante.